**编号：2021/DC/02/037/09**

**课题名称:** 基于发现教育的普通高中实施研究性学习课程调查研究

**设计与论证报告(5000字以内，不得出现学校和课题组相关人员名字)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| （一）课题的核心概念及其界定 | | | |
| **发现教育**：“发现”是指经过观察、调查、汇总、分析、研究、实践、探索等。发现教育一般是指教育者基于汇集有效数据、发现的基本原理、窥察发展方向、遵循成长规律，以教育教学模式的改进为手段，以发现和激发学生共性和个性的潜能并促成其自我全面发展为目标的育人活动。本课题中是指吸纳已有理论，在教智融合背景下，在基于普通高中实施研究性学习课程调查基础上，以“发现人，唤醒人，发展人”为价值取向的研究性学习教育教学实践。  **研究性学习课程**：研究性学习在英文中称为“Inquiry Learning”，它不同于一般的学科课程，没有特定的知识体系，也不局限于某一学科领域，是一种开放的、灵活的、积极的发现问题、分析问题和解决问题的学习过程,它具有以问题、调查研究、探索、应用、综合为其基本特点，既是一种教育理念,又是一种学习方式,又是一门课程。从课程的结构形式考量，研究性学习是综合实践活动课程的一个重要而相对独立的部分。  **调查研究**：课题研究中采取问卷调查法、网络调查法、实地调研法和访谈法，有针对性、非诱导性的调查不同群体的样本，采取有目的、有计划、系统性的去了解某一方面的特殊问题，并对问卷或访谈的结果进行统计、汇总和分析，以发现存在问题及其产生的原因，探索某种规律而采取的综合研究方法。  **基于发现教育的普通高中实施研究性学习课程调查研究**：研究性学习以学生的自主性、探索性学习为基础,从学生生活和社会生活中选择和确定研究专题。该课题以调查研究作为“发现教育”的驱动要素，促进研究者从数据发现研究性学习课程的教学得失、转变教育教学方式，开展适合的研究性学习；结合调查结果合理筛选、分析、归纳，反馈、提供给有关部门或学校领导作决策参考，以此促进学生自我认知，激发自主探究、大胆质疑，多途径、创新性的解决问题，不断提升综合素养；推动学校“发现教育”整体性高品质内涵式发展。 | | | |
| （二）国内外同一研究领域现状与研究的价值 | | | |
| 当前科研领域对研究性学习课程的研究不少，总体侧重国家和地方教育主管部门管理层面的整体架构和宏观理想思考，但就研究性学习课程本身在现实开发实施方面的案例经验和深入调查研究较少。研究性学习对核心素养的研究很多，但大多关注课程标准和国家教材的分析应用，缺少研究性学习核心素养如何在高中校本课程开发与实施中的应用研究，更难得一见指向研究性学习课程的调查研究。  在“中国知网”中同时键入本课题的“发现教育、研究性学习、调查研究”三个核心概念时，得到0条结果；考虑到对同一概念的理解和提法不同，当我们搜索“发现教育、调查研究”时，还是得到了0条结果；当我们将搜索关键词改为更为聚焦的“研究性学习、调查研究”时，搜索到的文章也只有4条，且借鉴价值不大。这说明对本课题的研究在国内也几乎是空白。然而，当我们在“中国知网”中单独输入“调查研究”时，得到76372条结果；单独输入“研究性学习”时，得到26660条结果，单独输入“发现教育”时，得到1160条结果。这说明对本课题所涉及的三个核心概念，都有大量的学校、机构和个人在研究，这将为我们的课题调查研究提供大量的可资学习和借鉴的经验与案例。  （1）课程价值体认 20世纪90年代以来，欧美诸国纷纷倡导“主题探究”与“设计学习”活动，研究性学习得以广泛倡导。目前，国内对研究性学习的研究己进入实践操作层面。2001年4月9日,教育部印发了《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》(以下简称《指南》)的通知,将研究性学习作为必修课程列入《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》。研究性学习关注高中生的生存方式,满足学生成长的需要和新时代中国社会发展的需求；转变高中生的学习方式,改变单一的知识接受性的学习方式,发展学生终身学习的愿望,培养创新精神,提升综合实践能力；面向高中生的生活世界,自主地提出活动主题,密切学生与生活、与社会的真实联系。  （2）课程方案规定 研究性学习是综合实践活动课程的有机组成部分，教育部制定的《普通高中课程方案(2017年版2020年修订)》中明确规定:综合实践活动共8学分,包括研究性学习、党团活动、军训、社会考察等,研究性学习6学分(完成2个课题研究或项目设计,以开展跨学科研究为主)。  （3）实际现状反差 现实中，研究性学习所取得的效果与《普通高中“研究性学习”实施指南(试行))中所设定的研究性学习目标还相去甚远，而且出现了将研究性学习等同于做课题，只对少数学生开展研究性学习等不好的现象，甚至还出现了研究性学习课程开展不下去或开展流于形式的情况。  2．本课题研究的价值  （1）学校层面：新一轮普通高中课程标准的修订，破解课程落实的阻力，建立核心素养与研究性学习课程的内在联系，也强化了学校在课程开发中的自主权，课题研究力图帮助学校从需求论证、整体规划、目标设计、学术引领、制度保障等方面提升课程品质，让研究性学习课程的开发和实施从无序低效走向有序高效，充分彰显学校办学特色和优势，有助于学校的教育教学质量提升。  （2）教师层面：新课改使教师在教学内容、教学方法、教学模式上有更多自主权，从被动的课程实施者转变为积极的课程规划师、资源开发者、教学设计者、课堂操作员，有助于发挥施教者教师在研究性学习的主动性和创造性，从而推动教师的专业成长。  （3）学生层面：直指核心素养发展的研究性学习课程开发实施有助于激发学生学习兴趣和探究意识，有助于提升思维品质和创新能力，有助于学生的全面发展和个性发展，因材施教，最终实现培养全面发展的人的课程目标。 | | | |
| （三）研究的目标、内容（或子课题设计）与重点 | | | |
| 1．研究的目标  （1）基于课程内涵的理解，制定核心素养如何在高中研究性学习课程中要素的问题。  （2）基于课程实施的实践，落实核心素养如何在高中研究性学习课程中调查的问题。  （3）基于问题建议的统整，解决核心素养如何在高中历史校本课程中改进保障问题。  2．研究的主要内容  （1）指向调查研究的高中研究性学习课程的实施途径与策略研究  （2）指向调查研究的高中研究性学习课程的调查设计与调查反馈  （3）指向调查研究的高中研究性学习课程的成果阐述与问题对策 | | | |
| （四）研究的思路、过程与方法 | | | |
| **1．本课题的研究思路**  本课题研究拟按以下思路进行研究: 具有代表性学校的问卷调查研究性学习实施情况——归纳分析之所以如此实施研究性学习的原因——研究性学习实施效果反馈——对问题发现进行归因分析——展开网上互动讨论反思，深入分析研究性学习课程结构，优化整合课程教学资源，草拟将校本课程与学校环境、办学理念、育人目标、文化特点等有机结合的可行性建议或方案。  2．本课题的研究过程  第一阶段准备（2021.10—2022.1）：进行课题方案的提出、分析与沟通；组织课题相关调查实施和论证；开展课题的申报工作和文献研读；就研究性学习课程开发实施的内涵、意义、途径和保障进行课题组研讨。  第二阶段实施（2022.2—2022.5）：进行科学性调查设计和调查实施。选取领导、教师、学生、家长四个样本群体作为主要调查对象，结合研究性学习课程建设实际和学生个性发展需求，针对领导、教师、学生、家长的不同特点以及在本研究中的价值设计了相应的访谈选项，并落实调查问卷的发放、回收和统计。  第三阶段总结（2022.6—2022.10）：分析、撰写调查课题研究结题报告，总结成功经验，统整发现教育中存在的多元问题；完成课题调查报告，努力在高中校本研究性学习课程的开发与实施中发展学生核心素养。  3．本课题的研究方法  （1）文献法 通过系统化、专业化地查阅相关资料，理解研究性学习的内涵、目标和价值，学习国内外相关调查研究的理论，掌握最新研究现状。  （2）调查法 （1）编制调查采访内容。编制不同调查对象的问卷访谈提纲，合理分工开展问卷调查和访谈，详实记载问卷的发放情况、回收情况，借助大数据汇总数据、发现研究相关教育问题及研究现状；（2）选择调查采访对象。通过对区域性普通高中部分学校领导、综合实践活动课程教师、教务教辅人员、学生、学生家长及社区人士进行初步调查,调查区域性普通高中研究性学习实施的大致情况及其实施外部环境；通过有针对性地对教师、学生、家长进行问卷调查以准确全面地掌握他们对研究性学习的认识、态度、看法、意见、建议等；通过有选择性地对部分学校分管领导、教师、教务教辅人员、学生、学生家长及社区人士进行深入访谈,发现学校研究性学习实施的效果与不足,以及取得效果或存在不足的问题、原因。  （3）比较法 选取参与过研究性学习的领导、教师、学生、家长四个不同调查对象群体进行设计与比较；对区域高中研究性学习实施情况的调查结果与其它地区高中,认识研究性学习在不同地区实施的情况和所产生的不同效应,以及不同采访群体与对研究性学习的认识、态度、满意、看法等相关选项。 | | | |
| （五）主要观点与可能的创新之处 | | | |
| 1．主要观点 （1）依托研究性学习课程发展学生核心素养的逻辑依据：课程改革正从“知识本位”时代走向“核心素养”时代，核心素养为研究性学习课程的开发实施提供了强有力的支持，原先单纯依托学科知识逻辑来设计校本课程和组织教学活动，容易造成内容泛化和效果虚化，而将核心素养作为研究性学习课程开发和实施的依据，以培养学生适应个人终生发展和社会发展所需要的必备品格与关键能力为目标，有助于凸显研究性学习的教育功能，实现立德树人的根本任务。  （2）指向核心素养的高中研究性学习课程开发路径：校本化课程开发路径有两种，一是基于国家课程的校本化改造，从教学设计、教学方法、教学手段等方面进行创新，优化课程结构，增强教学有效性；二是基于课程标准的校本化重构，从教学目标、课程内容、课堂形态等方面进行创新，开发各种优质资源，重构学校特色课程。  （3）结合调查建议发现问题完善优化课程实施策略：有效的研究性学习课程实施策略是落实核心素养的关键，我们认为：一要教学目标的校本化，从因校制宜、因人制宜角度出发聚焦核心素养，培养明辨是非的实证能力和理性客观的说理能力；二要教学内容的问题化，聚焦在学生生活情境中发现、探究并解决生活问题，将核心素养融汇其中；三要教学方式的多样化，运用灵活多变的教学方式，强调教师引导与学生探究的结合，综合知识与个案研究的结合，课内学习与课外探究的结合；四要教学评价的校本化，评价要点既考查对研究性学习的收获，也考查运用综合知识和理论解决现实情境问题的能力。  2．可能的创新之处  （1）更新研究性学习发现教育理念：研究性学习课程教育的目的是超越知识本位实现育人本位，课程不应只是学科知识的补充，而应立足发现问题方法的提升，发展学生在现实情境中发现问题、分析问题、解决问题的必备品格和关键能力，实现课程观、教学观、知识观的转变。  （2）更新研究性学习课程调查策略：调查设计有价值的核心问题引发学生探究欲望，激活学生探究思维；构建有意义的生活情境引领学生发现、探究、解决调查问题。 | | | |
| （六）预期研究成果 | | | |
|  | 成果名称 | 成果形式 | 完成时间 |
| 阶段成果（限5项） | 调查设计样本及调查数据结果与分析 | 单项调查报告 | 2022.7 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 最终成果（限3项） | 课题研究结题调查报告 | 结题报告 | 2022.10 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| （七）完成研究任务的可行性分析（包括：①包括课题主持人在内的课题组核心成员的学术或学科背景、研究经历、研究能力、研究成果；②研究基础，包括围绕本课题所开展的文献搜集、调研和相关论文等；③完成研究任务的保障条件，包括研究资料的获得、研究经费的筹措、研究时间的保障等。） | | | |
| ①研究能力  学校是苏州市教育教学改革首批实验学校。课题组核心成员多数参与此项研究，成员中正高级教师1人、大市学科带头人3人，他们主要由综合实践活动课程教师、年级组长、学校德育处以及教科室主要成员构成。核心成员都共同参与或独立主持过多项省级课题，研究能力较强。2017年该课题主持人被省教育厅评为江苏省优秀教育成果奖一等奖。  ②研究基础  在课题申报之前，本课题组做了大量的前期调研准备工作，搜集了国内外相关研究调查研究的文献资料，并形成了相关调查研究报告。课题组将围绕教学改革，开展教学实践调查研究，已取得了初步的成效。  ③保障条件  学校会对课题研究给予人力、财力和物力的支撑。从研究资料的获得看，课题组成员大多数为一线教师，很容易从教学实践中获得第一手资料，同时，学校具有广泛而畅通的信息检索渠道。从研究经费和时间保障上看，我校系本地区先进科研单位，对经费拨付和时间支配都很规范和较宽裕。 | | | |